

Габделгазиз Монасыйповның
“Таранчы кызы, яки Хәлимнең беренче мәхәббәте”
романында
тарихи-этнографик мәгълүмат катламы

XX гасыр башы татар әдәбияты үзенең байлыгы, язучыларның әдәбиятны үстерү юнәлешендә эзләнүләре, моңа кадәр милли сәнгатьтә күзәтелмәгән алымнарны файдалану, татар укучысына традицион булмаган әсәрләр тәкъдим итү ягыннан яңа югарылыкка күтәрелә - сан һәм сыйфат ягыннан үстерелеп, ул Аурупаның алдынгы әдәбиятлары сафына бастырыла. Бу дәвәрдә аның тагын бер яңалыгы – татар укучысын кардәш төрки халыкларның тормышы белән таныштыру. Шундый әсәрләрнең берсе - шагыйрь, драматург, прозаик, журналист, сәясәтче, милли азатлык хәрәкәтенең күренекле вәкиле Габделгазиз Габдерахман улы Монасыйповның (1888-1922) “Таранчы кызы, яки Хәлимнең беренче мәхәббәте” романы (1918) [7:102].

Роман уйгырлар, аларның да XIX йөздә Кытайның Син-Цзян өлкәсенә (провинциясенә) күчеп килгән бер өлешенең тормышын сурәтләүгә багышлана. “Г.Монасыйповның повестендагы бу тема сурәтләнгән мохите (уйгырлар белән аралашып яшәүче татарлар) белән генә дә татар әдәбиятында зур яңалык алып килде” [3:202], - дип яза Фоат Галимуллин. Уйгырлар, алар аралашып яшәгән калмыклар, кытайлар тасвирланган бу әсәргә уйгыр әдәбияты галиме К.Һасанов югары бәя бирә: “Уйгыр халкының үткән тарихы белән милли азатлык юлындагы көрәш-хәрәкәтләре тарихчыларны да, уйгур әдипләрен дә кызыксындыра. Әмма уйгыр кызы турында роман язган татар язучысы Габделгазиз Монасыйпов беренче тапкыр төрки-уйгыр тормышыннан уңышлы әсәр бирде...” [11]. “Онытылган исем” мәкаләсендә Тәүфикъ Әйди “Таранчы кызы...” әсәрен “татар-уйгыр кардәшлек, дуслык багланышлары чылбырында әһәмиятле буын” дип атый һәм “монда татар укымышлыларының борынгы һәм бай уйгыр мәдәниятенә, аны барлыкка китерүчеләргә камил ихтирамы” гәүдәләнүен әйтә [1:17-21]. Дания Заһидуллина да Г.Монасыйпов романын “татарларны мөселман кавемнәр берлегенә якынайта, аларга үзләрен зур, көчле бөтенлекнең бер кисәге, өлеше итеп карарга мөмкинлек бирә, татар тормышын чит җирләрдәге тормышлар белән кисештерә,” [6:179] дип саный. “Бу роман, - дип язды Н.Гыйззәтулин, - үзенең эчтәлегә, язылу алымнары, эчке рухы белән татар демократик прозасының бер үрнәге була ала. Башка халыклар тормышын күптөрле этнографик детальләр белән сурәтләве ягыннан да кызыклы ул” [5:158].

Г.Монасыйповның язганнары “кызыклы, ышандыргыч, танып-белү әһәмиятенә ия” [3:201] булуында авторның 1902-1908 елларда Кытайның

Син-Цзян өлкәсендә яшәп алуы да сәбәпче. Язмышның ачы жилләре Татарстан республикасының хәзерге Арча районы Яңа Тазлар авылында мәзин гаиләсендә дөньяга килгән, кечкенәдән үги ана кулында тәрбияләнгән үндүрт яшьлек Габделгазизне Көнчыгыш Төркестанга, таранчылар (уйгурлар) арасына китереп чыгара. 1908 елга кадәр ул Голжа шәһәрәндә, аннан соң өч елга яқын Ташкентта яши. Г.Монасыйповта Голжадан Казанга кайтып төшкән вакытта, “сан жәһәтәннән күп булмасалар да, төрек-татар милләтенәң иң зирәк вә мәдәнияткә кабиятле бер кисәге булган таранчыларның хәятләре вә кыска гына булса да тарихлары, гореф һәм гадәтләре жентекләнергә тиешлеген” күздә тотып, “таранчылар арасында торган вакытта ишеткән вә хәтерәндә саклаганнарны” язу фикерә туа, “таранчыларның төреклегенә гаид берничә рәсемнәр вә таранчы көйләреннән бер-икесенәң ноталары белән” “Таранчы кызы...” романын нәшер итү теләге кабына [8:126]. Әмма эш 1912 елның декабрәндә генә башланып китә. “Бәгъзе бер сәбәпләр” һәм Беренчә бөтендөнья сугышы “Таранчы кызы...”на нокта куелуны чигендерә килә, әсәр 1915 елның урталарында гына тәмамлана. Аннан соң да роман тиз арада нәшер ителә алмый, бары тик 1918 елда гына укучылар аның белән танышу мөмкинлегенә ирешә.

Г.Монасыйповның “Таранчы кызы...” романы композицион яктан шактый үзенчәлекле: әсәрдә әдәби һәм публицистик катламнарның синтезы күзәтелә. Д.Заһидуллина билгеләвенчә, XX гасыр башы татар прозасында мондый катнаш формаларның, әдәби һәм фәлсәфи, әдәби һәм публицистик, лирик һәм эпик башлангычларның бергә тоташуы милли әдәби аң үзенчәлекләрен күрсәтеп тора һәм алар, әдәби нигездә бербөтенгә әвереләп, автор фикерен, позициясен тулырак, төгәлрәк житкерү өчен хезмәт итә башлый. Автор позициясе, үз чиратында, милли ихтыяжларны күздә тотып калкытыла [6:178].

Романтик әсәрдә әдәби катлам Казан тарафыннан Шәркый Төркестанга килеп урнашкан татар егетә белән яшь уйгур кызы арасында кабынган мэхәббәтне тасвирлауга багышлана. 17-18 яшьләрдәге Хәлим Галиулла Хәйруллин дигән байда фирманың баш мөдирә булып эшли. Менә бервакыт күршәдә генә яшәп ятучы Зәйнәп исемле тол хатынга кызының кызы Жинәстә торырга күчеп килә. Яшьләр арасында эчкерсез мэхәббәт уты кабына. Алар берничә мәртәбә очрашалар, аңлашалар, егет өйләнергә дә уйлый. Әмма егет белән кызының мэхәббәтә фажига белән тәмамлана: бер угры Зәйнәпне дә, Жинәстәне дә үтереп чыга. Романда кеше хисләренәң бөеклегә раслана, Хәлим белән Жинәстә арасында мэхәббәт табигать матурлығы, кыз гүзәллеге, хис-кичерешләренәң сафлығы, серле төшләр, күңел сизенүләр белән янәшә бирелә, бу чаралар гыйшык хәлен тирәнрәк аңлату өчен хезмәт итә. “Әсәрдә татар егетә белән таранчы кызы арасындагы саф мэхәббәт хисләре табигый буяуларда, жылы тасвирларда бирелгән” [8:139], - дип яза З.Рәмиев. Резедә Ганиева фикеренчә, әсәрдәге мэхәббәт концепциясе Көнчыгыш әдәбиятларындагы романтик традицияләргә барып тоташа, шул ук вакытта яңа хасиятләр дә килеп керә [4:66-69].

“Таранчы кызы...” романының икенче катламы – таранчылар, кытайлар, калмыклар хакында бирелгән тарихи-этнографик мәгълүмат. Әлеге катлам эсәрнең исемендә үк чагылыш таба. Алда әйтелгәнчә, вакыйгалар Кытайның Син-Цзян өлкәсендә бара. Биредәге жирле халык-кумыклар терлек үрчетү белән шөгыйльләнгәннәр, ә уйгырлар бу жирләргә күчеп килү белән иген үстерү эшенә керешкәннәр. Шуңа күрә калмыклар бу яңа күршеләрен таран (игенче) дип атый. Димәк, эсәрнең исеме “Игенче кызы...” дигәнгә туры килә [3:201].

Китапның сүз башында Г.Монасыйпов болай ди: “Үз халыкларын башкалар золымыннан, үз туфракларының ятларның пычрак аяклары астында тапталудан коткару юлында шәһит булган таранчы каһарманнары рухына багышлана” [8:126]. Әлеге эпиграф эсәрнең эчтәлеген тулысынча ачып бирә.

“Таранчы кызы...” эсәрендә таранчыларның, алар белән аралашып гомер иткән кытай һәм кумык халыкларының тормышына кагылышлы эпизодлар, З.Бәширов билгеләвенчә, “тарихи фактлар ролендә түгел, ә вакыйгаларның үстерелешенә фон буларак сурәтләнә” [2:179]. Г.Монасыйпов текст эчендә этнографик материал һәм әдәби катламнарны уңышлы һәм үзенчәлекле рәвештә кушуга ирешә. Биредә геройлар тормышы, аларның холыклары, үз-үзләрен тотышлары тарихи-этнографик мәгълүматлар белән берләшә.

Романда таранчылар тарихы, көнкүреше шактый тулы тасвирлана, автор бу урыннарны төп сюжет сызыгынан аерып та куя. “Хикәяләрчә мондый өлешләрдә укучыга эндәшә, сюжетка катнашы булмаган бу сөйләүләргә таныштыру максаты белән куйганын искәртә” [6:179]. Хикәяләр барышында Г.Монасыйпов бу халыкның милли йөзен, характер сыйфатларын ассызыклап бирә. Эсәрнең дүртенче бүлегендә, мәсәлән, таранчыларның Кашгар, Аксу, Яркәнд, Өчтурфан, Күчә, Хутан шәһәрләреннән күчеп килү тарихы бәян ителә. Голжа шәһәрнендә жир мәсьәләсендәге иреклек, Кытай дәүләтенең кысрыкламавы халыкның күңелен үстереп жибәрә, алар чын игенче булып китәләр: “Жыентык халыктан кабилә, тырыш, гайрәтле, эшлекле яңа бер кабилә пәйда булган. Зур гаиләләрдән булу сәбәпле, азымы-күпме тәрбияле булган хатыннарынның иҗтиһатлары саясында аларның балалары ничә вә ничә өлеш тырыш, эшлекле булганнар... Ялкаулык булмагач, халык арасында авыру да булмаган... Тынычлык, тырышлык белән кәсеп иткән халык арасында дөгъвафәлән дә бер дә булмаган...” [8:154-155]. Әмма Кытай мәмләкәте, таранчыларның баеп, күбәеп китүләреннән куркып, ирекле, эшчән халыкны кысрыклай башлай, төрле изүләргә, талауларга дучар итә. Яшәү шартларының кысрыклануы, фәкыйрьлек, ачлык, золым тырыш, тыныч таранчы халкының да характер сыйфатларын үзгәртә, алар кытайларга каршы көрәшкә күтәреләләр. Г.Монасыйпов бу урында таранчыларның Садыр исемле көрәшчеләренә кагылышлы вакыйгаларны, аның житәкчелегендә ирекенә кире кайтарылуын, рәхимсез коллыкның бетерелүен бәян итә. Автор укучыларын таранчыларның каһарманы белән түбәндәгечә

таныштыра: “... ошбу көнгә кадәр исеме телдән-телгә сөйләнеп килгән Садыр исемле бер кеше булган; аны хәзер дә таранчыларның ак сакаллы картларынан башлап сөйләшә белә башлаган балаларына чаклы беләләр. Аның хакында чыгарылган бәетләрне сөеп жырлыйлар” [8:157]. Д.Заһидуллина Садыр хакындагы хикәятнең әсәр тукумасындагы ролен түбәндәгечә аңлата: “Әлеге хикәят татар укучысына читтә яшәүче мөселманнар тарихында да хәлиткеч вакыйгалар туып, аларның көрәш рухы нык булу аркасында гына үзләрен саклап калуын, бу жирләрдә хужа кебек яши башлавын хәбәр итү өчен кирәк” [6:179].

Ирек, азатлык өчен алып барылган көрәш тарихы таранчыларның йөз төзелешендә, кыяфәтләрендә дә чагылыш тапкан. Бу хакта әсәрнең түбәндәге юллары хәбәр итә: “Кытайлардан мөселман булып калган әсирләре ... таранчы кызларына өйләндергәннәр вә үзләре дә әсир кызларга өйләнгәннәр. Шуңа сәбәптән таранчылар арасында кысык күзле, кытай тибындагы кешеләр, аз булса да, ара-тирә күренгәлиләр” [8:161]. Ә саф таранчылар “жәзибәле (үзенә тарта торган) кара күзләр”гә ия.

Г.Монасыпов укучыларның игътибарына таранчыларның йорт-жир төзелешендәге милли үзенчәлекләре дә тәкъдим итә. Романның берничә жирендә йортларның күбрәк балчыктан эшләнүе әйтеп үтелә. “Яз башында, карлар эрегән чакларда, юешрәк, сулар күбрәк жыелып тора торган урындарак булган мондый гыймарәтләр (корылмалар) судан йомшыйлар вә хәтта жимерелгәлиләр”. Өй түбәләренең калын балчыктан ябылган булуы һәм балчыкның қояш әссесен үткәргәнүе, кешеләрне Төркестан якларындагы әссе һавадан саклай.

Авторны өй әче, өй жиһазлары да кызыксындыра. Зәйнәп хушнәнен өен тасвирлау рәвешендә, прозаик барлык таранчы өйләренә хас сыйфатларны күрсәтеп бирә: “Аның өендә бер дә артык нәрсә юк; гомумән, таранчы өйләре төсле, аның өе дә күнелсез иде. Рәшәткәләп ясалган тәрәзәгә юка кәгазь ябыштырылган булып, ул тәрәзә идәннән ике аршын чамасында югары иде. Ярлырак таранчыларның һәммәсенекә төсле, аның өенең дә идәне юк; идән вазифасын жир ада итә иде. Түрдә ... сәке булып, сәкенең өстендә һәрвакытта да кызыл кашгар киезе жәелгән була торган иде. Стеналар һәрвакытта ак, чиста итеп акшар белән сыланган булып, сәке өсте тугрылары сәке буйлап фанил шикелле итеп ак чәчәкле кызыл француз (комач) белән кагылып чыгылган иде. Стенаның берничә жирендә кечкенәрәк шкаф зурлыгында итеп, стенаны уеп ясалган урыннар булып, алар гардероп, шкаф хезмәтләрен ада итәләр иде. Аларның эчләрендә басма белән тышланган берничә сырылган күрпә (юрган) вә бер-ике бүрәнә башы формасында итеп эшләнгән вә тышы кызыл гөлсез француздан тегелгән мөндәрләр куелган була торган иде...” [8:135].

Г.Монасыпов “Таранчы кызы...” әсәрендә милли уйгыр ризыкларын да атап үтә, кайберләренең аңлатмаларын да бирә. Таранчылар бик еш кына кунакларын пылау, нан (лепешка-күмәч), пәтернан (кече төче күмәчләр), гүшкәр, манты белән сыйлайлар.

Таранчы кызы...” эсәрендә этнографик материал геройның хис-кичерешләре белән бергә үрелеп тә, персонажның уй-хыяллары, күзаллаулары аша да тәкъдим ителә. Мәсәлән, таранчы кызының киёмнәре Хәлимнең хисләренә мөнәсәбәттә сурәтләнә: “... вак-вак толымнарга бүленеп үрелгән чем-кара чәчләре биленнән дә түбәнрәккә кадәрле салынганнар... Башына кигән садә генә, татарларның кечкенә генә ир балалары кия торган иштән булган кызыл плюш кәләпүш хужасының сылулыгы аркасында таж шикелле матур, сөйкемле булып күренә...” [8:133].

“Таранчы кызы...” романында таранчыларның горейф-гадәтләрен, милли йолаларын сурәтләүгә дә урын бирелә. Мәсәлән, таранчыларда 17-18 яшьлек аталарны, 14-15 яшьлек аналарны күрергә мөмкин. Хәтта 11-12 яшьлек кызларны кияүгә бирү очраklары да күзәтелә. Таранчыларда кызның балигы булу-булмавын тикшерү өчен аерым йола да кулланыла икән. Берәүнең яшь кызына яучы килсә, таранчылар кызга көтмәгәндә генә түбәтәй ыргыталар. Әгәр дә түбәтәй кызга тигәч, кыз куркып егылса, балигы булмаган дип кызны бирмиләр. Кыз егылмавы исә кияүгә чыгар вакыт житкәнлеген аңлата.

Автор татар укучыларын таранчыларның кайбер мәкаль-әйтемләрне (мәсәлән, “Чырайликта (сылуда) вафа юк” [8:168]), кытайлар һәм таранчылар яшәгән кайбер шәһәрләрнең тарихы белән бәйлә риваятьләр, мәзәкләр (мәсәлән, Көрә шәһәре хакында [8:179-180]) белән таныштыруны да максат итеп куя.

Әсәрдә кояш баеганнан соң үткәрелә торган дини бәйрәм – “Бәрәат кичәсе” аеруча үзенчәлекле һәм мәгънәле итеп тасвир ителә. Бәйрәмдә яшьләр һәм олылар барысы да ут өстеннән сикереп, гөнаһларыннан арыналар, киләсе елга көч туплыйлар. Бөеккә күтәрелгән ут телләре Жиңгәстә белән Хәлимнең йөрәкләрендәгә мәхәббәт ялкыны белән охшашлыкта бирелә. Ике ялкын бергә кушылып үстерелә, укучыны геройларның рухи дөньяларына алып кереп китә. Р.Ганиева күрсәтүенчә, Г.Монасыпов эсәрендә сурәтләнгән төнгә “утлы” пейзаж борынгы төрки һәм иран халыкларының ышануларына, “Авеста” диненә барып тоташа [4:68-69].

“Таранчы кызы...” романында шулай ук кытай халкына хас горейф-гадәтләр дә сурәтләнә. Авторны Кытай шәһәрләрендәгә “пур ату” күренешләре, аларның кунак сыйлау белән бәйлә горейф-гадәтләре, кытай һәм таранчы милләтләреннән оешкан катнаш гаиләләрдәгә үзара мөнәсәбәтләр дә кызыксындыра. Мәсәлән, “Шансән, кытай гадәтенчә, аның өйдә булмыйча Хәлимне көттерүенә бик фасыых (матур, килешле) гыйбарәләр белән гафу үтенү өстенә, ул өйдә булмау сәбәпле, Хәлим белән озаклап сөйләшеп утыру шәрәфенә ирешкәнә өчен шатланганын да белдерде” [8:185-186]. Автор кытайларда жинаятьчеләрне жәзалау, үтерү өчен кулланыла торган бик күп төрле коточкыч гадәтләрне дә укучыга житкерә, төрмә, хөкөм итү шартлары, халыкның шуларга мөнәсәбәте тасвирлана.

“Таранчы кызы...”нда таранчы, кытай халыклары тормышыннан алынган этнографик материалны татар халкы, татар халкының тормыш итү

рәвешле, горейф-гадәтләре белән чагыштырып күрсәтү алымы да кулланыла. Таранчы өйләренең түрендә “безнең Казан арты авылларындагы мужик өйләрендәге шикелле итеп ясалган” сәке тора, таранчы кызлары “татарларның кечкенә генә ир балалары кия торган иштән булган кызыл плюш кәләпүш” кия... Г.Монасып чагыштыру алымынан ирек, азатлык өчен алып барылган көрәшне тасвирлау вакытында да файдалана. Мәсәлән: “Ләкин берәм-берәм таралып дөнъяның әллә кай жирләренә кадәр барып, килмешәк булып йөрсәләр дә, бер ватанны ташлап, икенче ватанга бер жәмгыять булып һижрәт итүдән курку, аңа кире тору гадәте безнең татар халкында булган шикелле, аларда да булган”[8:153]. Әлеге юллар аша автор үзенең татар укучыларын да көрәшкә чакыра төсле тоела.

Шул рәвешле, Г.Монасыпов “Таранчы кызы, яки Хәлимнең беренче мәхәббәт” романында Кытайда, Голжада яшәүче мөселманнар хакында шактый кызыклы тарихи-этнографик мәгълүматлар бирә, уйгырларның Кытайның Син-Цзян өлкәсенә килеп урнашу тарихын, азатлык көрәшләрен баян итә. Автор татар укучысын таранчыларның киём-салымнары, йорт-жир төзелеше, милли ризыклары, горейф-гадәтләре, милли бәйрәмнәре һ.б. белән таныштыра, кытай халкына хас йолаларны сурәтләүгә дә урын бирә һәм әсәр тукумасы эченә таранчыларның төрле риваятьләрен, мәкаль-әйтемләрне, анекдотларын кертеп жибәрә. Тарихи-этнографик материалның романтик мәхәббәт тарихы белән бергә кушылуы исә татар әдәбиятын эчтәлек һәм форма ягынан баега мөһим роль уйный, ижатта яңа темаларның ачылуына, яңа сәнгати алымнарның кулланылуына жирлек әзерли.

Әдәбият

1. Әйди Т. Онытылган исем / Т. Әйди // Т. Әйди. Аһ, туган каумем газиз! – Казан: Аваз, 1999. – Б.17-21.
2. Бәширов Ф.К. XX йөз башы татар прозасы / Ф.К. Бәширов. – Казан: Татар. кит. нәшр., 2002. – 286 б.
3. Галимуллин Ф. Табигыйлеккә хилафлык / Ф. Галимуллин. – Казан: Татар. кит. нәшр., 2004. – Б.196-203.
4. Ганиева Р.К. Татарская литература: традиции и взаимосвязи / Р.К. Ганиева. – Казань: Изд-во КГУ, 2002. – 272 с.
5. Гыйззәтуллин Н. Проза // Татар әдәбияты тарихы: алты томда. – Т.4.: Татар совет әдәбияты (1917-1941). – Казан: Татар. кит. нәшр., 1989. – Б. 156-181.
6. Заһидуллина Д.Ф. Модернизм һәм XX йөз башы татар прозасы / Д.Ф. Заһидуллина. – Казан: Татар. кит. нәшр., 2003. – 255 б.
7. Монасып Г. Таранчы кызы яки Хәлимнең беренче мәхәббәте / Г. Монасып. – Казан: Өмет, 1918. – 102 б.
8. Монасып Г. Таранчы кызы яки Хәлимнең беренче мәхәббәте / Габделгазиз Монасып, басмага әзерләүче Т. Әйди. // Әдәби мирас (Икенче китап) / Төз.-мөх. Г.Г. Гыйльманов. – Казан: Татар. кит. нәшр., 1992. – 208 б.

9. Рәмиев З. Тагын бер фаҗигале язмыш / З.Рәмиев // Мирас. – 1996. - №1-2. – Б. 137-141.

10. Халит Г. Проза // Татар әдәбияты тарихы: алты томда. – Т.3.: XX гасыр башы. – Казан: Татар.кит.нәшр., 1986. – Б. 268-295.

11. Һасанов К. Уйгур қизи һәккәдә роман / К.Һасанов // Коммунизм туги. – 1973. – 12 июль.